A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).—

(*a*).—

	1952-53	*1953-54*	*1954-55*
	Rs.	Rs.	Rs.
Motor Fleet ...	4,384	14,73,003	15,59,999
Workshop equipment ..	29,811	127	69,665
Motor cars and Motor cycles ..	26,740	25,932	6,005
Tools and Plant ..	47,689	14,609	20,764
Stores and spares ..	4,43,185	2,49,003	3,07,898
Total ..	5,51,809	17,62,674	19,64,331

(*b*) All the purchases except those of stores and spares have been made through Stores Purchase Committee. Stores and spares have been purchased partly through Stores Purchase Committee and partly direct after calling for quotations.

Information regarding value of materials purchased through Stores Purchase Committee and direct is not separately available for the years 1952-53 and 1953-54.

The value of materials purchased through Stores Purchase Committee and direct during 1954-55 is as follows :—

	Rs.
Through Stores Purchase Committee ...	1,53,662
Direct ...	1,54,236
Total ...	3,07,898

Electricity (supply for I. P. sets in Holalkere Taluk).

Q.—312. Sri G. SIVAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of villages for which electricity for lift irrigation in Holalkere Taluk has been sanctioned and the number of villages for which estimates are pending;

(*b*) the reasons for the delay in sanctioning these estimates ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries).—

(*a*) No. of estimates sanctioned from 1953-54 ... 4
No. of estimates pending ... 4

(*b*) There has been no avoidable delay.

Electricity (fall in voltage in Kolar District).

Q.—513. Sri R. K. PRASAD (Bangarpet).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that the voltage in electricity is falling down in the district of Kolar very often;

(*b*) the steps they have taken to check this ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries).—

(*a*) A few complaints have been received from Mulabagal area.

(*b*) Necessary action is being taken to improve the voltage conditions by increasing the conductor capacities and increasing the primary voltages.

ABSENCE OF MINISTERS IN THE HOUSE.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಚಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೀಗ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾವೀಗ ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತಿದ್ದೇವೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ತಾವು ಒದಗಿಸೋಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚುಹಾಕಿಸಿ ತಾವು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದಷ್ಟಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪುನಃ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಯಾವಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೂ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮೊಖ್ತೇಸರುಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನೆಪ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಏನೋ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು, ಅಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ತರದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಬಹುದಾದ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನೆಪಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿರುತ್ತೆಂಬ ಒಂದು ನೆಪದಮೇಲೆ ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಏಳು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇರಬೇಕಾದ ಕಡೆ ಕೇವಲ ಮೂರು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೋ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿದ್ದರೆ ಈ ಸಂಪತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೇ ಹಾಕಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಅದಳವಡದ ಅನುಭವವನ್ನು ಯಾವಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರೇ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವಾದರೂ ಭಾವಿಸಲಾರಿರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೇ ತಾವು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಸಹ ಕೊಡೋಣವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ನಾನೀದಿವಸ ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವುಗಳು ಕೇಳುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೋ ಒಂದು ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಿದರಾಯಿತು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಅವರವರ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನಿಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮನೆ ಮತಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಂದು ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ರೀತಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುತ್ತೇವೆ. ಈ ದಿವಸ ಒಬ್ಬರೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೂರು ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಬ್ಬರೇ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅನುಭವವೂ ಇದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಭಾವನೆಯೇನು? ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Yes, I have understood the point.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಬ್ಬರು ನಾಯಕರು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎರಡು ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ನಮ್ಮನ್ನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖರ್ಚೇತಕ್ಕಾಗಬೇಕು? ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಯುಕ್ತವಾದದ್ದು. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

*Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—I want to bring to your kind notice that not even a single question of mine has been brought here so far.

Mr. SPEAKER.—That is a different point.

*Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I am also supporting my Hon'ble friend Sri Srinivasa Iyengar. They might have collective responsibility, but whether they have collective knowledge of all things that are asked here I want to know. What is the meaning of simply giving some answer? We are not praying for anything or making any representation. We are asking for information. Information can only be given by the concerned Minister who has personal and intimate knowledge of things. Therefore, if the concerned Minister is absent, it is better that the Chair allows that question to be taken up on a different day. Unless the concerned Minister is present, there is no use in taking up a question and it does not serve any purpose. Collective responsibility is one thing, but collective knowledge I do not think this Ministry possesses. Therefore, it is better that the questions are allowed to be taken up when the Minister to whom they relate is present and he replies.

*Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—To supplement what my friend has said, I must say that it is giving us a good deal of anxiety that the Ministers including the Chief Minister are disappearing one by one from this House. It is a common knowledge that when a session is convened and in the course of the session it is the convention and also a courtesy shown to this House that all the Ministers should be present here, and in case they feel that it is going to be absolutely necessary that they should absent themselves for one or two days, in fairness to this House they must intimate to this House the reason which has made them to go out of headquarters or the reason which prompted them not to be present in this House. I think in fairness to this House they must intimate the reason

(SRI J. MOHAMED IMAM.)

which has made them to go out of headquarters or the reason which prompted them not to be present in this House. Here, we find, Sir, that the two Ministers without intimating to this House —I do not know whether they intimated the Speaker also—go out on long tours in the course of this session, which I may call, shows scant courtesy. We come here, Sir, to represent the grievances of the people and to bring to the notice of the Government and the concerned Minister certain grievances, which it is our duty to represent. As stated by my friend, questions are sent and they are placed before this House and we expect that the Minister who has got personal knowledge of that subject and who has handled it, alone can do full justice to the subject. It is true technically that one Minister can answer for the other. Our rules provide for it. But that cannot satisfy us. Another Minister can only make stop-gap arrangement. He cannot do full justice. In fairness to this House, I submit that when the session is on, Ministers should not absent themselves. If it is necessary or absolutely inevitable that they should be absent, then, I think they must appraise this House as to why they are absent and what is the arrangement they are going to make.

Secondly, Sir, I would like to know the future programme of this House. I understand that we are dispersing on the 24th. Whether the House is going to be adjourned or adjourned *sine die*, the House will be very glad to know.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಯಾರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವಿದೆಯೋ ಅವರೇ ಜವಾಬು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬಾರದು. ಉತ್ತರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಬರುವವರೆಗೂ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್ (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಪಿದ್ಯಾಇಲಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಮೊದಲೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಾರದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೆ. ಅದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಯಶಃ ಇಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಿಜ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಹೋಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್, ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್, ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ನಾಳೆ ತಾವೂ ಹೋಗಬಹುದು!

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮಧ್ಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೆಹಲಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು Union Home Minister ಮತ್ತು Prime Minister ರವರಿಂದ ಕಾಗದ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದರಮೇಲೆ ಅವರು ಮೊನ್ನೆ ಹೋದರು. ಪುನಃ ಇಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಬೇಕೆಂಬ phone ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರು ಹೋದರು. ಅವರು ನಿನ್ನೆ ಹಾಜರಿದ್ದೂನು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು communicate ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರು ಸ್ವಂತ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಖಾಸಗೀ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಇತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. S.R.C. Report ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅತಿಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದೆಹಲಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಅಲ್ಲ.

Sri J. MOHAMED IMAM.—We have not given them any mandate.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—Whatever they could do, they will do and report to the House also. ಅವರು ತಕ್ಷಣ ಬಂದು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಮೇಲೆ ಅವರು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮುಖ್ಯವಿಷಯ. ಈ ಸಭೆಯ Business arrange ಮಾಡುವಾಗ ಅದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ಕೇವಲ ಮಧ್ಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕರೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೋಗಿದ್ದು ಸರಿ. ಉಳಿದ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದಮೇಲೆ ಅವರು ಬರಬೇಕೆಂದು ಪೋರ್ಟ್ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದುದರಿಂದ ಅವರು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಪೋರ್ಟ್ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—From the Home Minister, Sri Pant. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಈಗಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ಸೋಮವಾರ ಕೂಡ ಅಧಿವೇಶನ ಇದೆ. ಸೋಮವಾರದವರೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅನೇಕ ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದುವು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ (ಮೈಸೂರು—ಉತ್ತರ).—ಅಧಿವೇಶನ ಸೋಮವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡೋಣ. The Chair will decide that. ಈಗಾಗಲೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂಬ

ರೀತಿಯೊಳಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆಯೋ, ಅವರೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡ ಬೇಕಾದದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾಲ ದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಜವಾಬು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಆದಷ್ಟು ಸಂಗ್ರ ಹಣಮಾಡಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅಷ್ಟು ನೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮುಂದೆ ಹಾಕುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ joint responsibility ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿಬ್ಬೀರೋ ಅದಕ್ಕೂಕೂಡ ಲೋಪ ಬರಬಹುದು. ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ರೀತಿಯೊಳಗೆ joint responsibility discharge ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾನು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀಮಾ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಜವಾಬು ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಜವಾಬು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಮುಂದುವರಿಯಬಹುದು. ಈಗ ತಡವಾದರೂ ಕೂಡ, ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

*Sri S. GOPALA GOWDA (Sagar—Hosanagar).—The Hon'ble Minister was pleased to intimate to this House that the Leader of the House and two other Cabinet Ministers are absent and his reason was that they were called to attend some very important work at Delhi. I do not know whether the Ministers had previously taken permission of the Chair to do so. The Hon'ble Minister has just now stated that they have gone to discuss a very important subject, that is, the S.R.C. Report. Whether these three Ministers have gone to Delhi with a view to represent the Government's views or their personal views and in what capacities they have gone to Delhi, I would like to know. If the Hon'ble Minister can give that information the House will be very much obliged.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—Union Home Minister ಅವರು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಕಾಗದ ಬಂದಿತ್ತು. ಅದರೊಳಗೆ Agenda ಆಗಲಿ, ಇನ್ನು ಯಾವ ವಿಷಯ ವಾಗಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. S.R.C. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಯಾವ reactions ಆಗಿವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯ ವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಊಹೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಅನಂತರ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ರಾತ್ರಿ ನಮ್ಮ Home Minister ಮತ್ತು Revenue Minister ಇಬ್ಬರೂ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ Message ಬಂತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿವಿಷಯಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಯಾವರೀತಿ deal ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಅವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. GOPALA GOWDA.—The same privilege may be extended to the Members who want to go and represent these matters at Delhi.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The Members have their privilege. It is for them to exercise it.

Mr. SPEAKER.—The Members have better privileges than the Ministers in these matters.

Two points were raised. One is the absence of the Ministers during the Session time. It is a very important matter no doubt. Though there is collective responsibility, it is not desirable that the Ministers should, in ordinary circumstances, be absent from the House when the House is in session. But, as explained by the Minister for Education, only under extraordinary circumstances all of them have gone on duty which is more important in the present context. Therefore, though I say that it is not desirable, in these circumstances they have gone on an urgent errand and I think the House will take this fact into consideration at least for this session. So far as this other matter is concerned, one of the Hon'ble Ministers has written to me a letter and another Minister represented to the orally.

Regarding the point raised by Sri Hutche Gowda whether any other Hon'ble Minister can answer on behalf of a particular Minister, technically the other Hon'ble Ministers are entitled to answer on behalf of their colleagues. So far as doing justice to any particular question is concerned, it is desirable that the concerned Minister answers the question which refers to his portfolio. That will be looked into. Today the other two Hon'ble Ministers are absent. I have directed that on Monday only such questions which belong to the Ministers who are present, be taken up.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—But no other Minister deputises for the Chief Minister. That is my point.

Mr. SPEAKER.—As I said, there is no rule to that effect. Though it is expected of him to be present, under-

(MR. SPEAKER.)

some special circumstances we cannot expect him to be present today. If the House so desires the matter can be taken up in his presence, if it is not urgent.

Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajapet).—Will it not be better if the Ministers inform the House and take its permission?

Mr. SPEAKER.—That point also is brought to my notice. I will make a statement on that. The House is supreme and therefore they owe a duty to the House. I must inform all the Ministers that in future they should inform the House before they leave the place. That is also necessary.

*Sri D. DEVARAJ URS (Hunsur).—In view of the ruling given, by you, I want one information. You were pleased to say that on Monday only such questions belonging to such Hon'ble Ministers who are present, will be taken up. What about those questions about which information is required by such members who, even if the concerned Ministers are not present in the House, are willing to receive information from other Ministers?

Mr. SPEAKER.—I will give a statement on Monday. It will also refer to the questions put by other members which are not taken up during the session.

Sri D. DEVARAJ URS.—My point is this. Your ruling is all right for those members who want only the concerned Portfolio Minister to be present here and answer their questions. So far as the other members who, in spite of the fact that the concerned Minister is absent, are willing to get information from the Government, if you rule this way, to that extent their privilege of getting information from the Government will be curtailed. Therefore I feel, Sir, that such of those members who want to get information to their questions from other Ministers, even if the concerned Ministers are not present in this House, should be allowed to put their questions as otherwise their privilege will be curtailed to that extent.

Mr. SPEAKER.—There can be no objection to that.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I wish to submit one thing. I concede that this House is supreme. But to take permission may not be possible. I think, to communicate to the House through a letter would serve the purpose.

Mr. SPEAKER.—Whatever conventions prevail in other Houses, they will have to be followed here.

Sri J. MOHAMED IMAM.—What is the programme of the House?

Mr. SPEAKER.—We will adjourn the House on Monday. On Monday there will be a sitting. It will be a morning session if the Members so desire.

MEMBERS.—Yes.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Are we going to meet in the near future or are we going to adjourn *sine die*?

Mr. SPEAKER.—That will be known on Monday.

Sri S. GOPALA GOWDA.—I want the Minister to clarify whether the Ministers have gone in their personal capacity or in the capacity of Ministers.

*Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—I want to know how many times a member is privileged to speak on one and the same subject even though that has been replied. I want a ruling on this matter from the Speaker because I have been seeing for the past few days Hon'ble Members of this House trying to speak a number of times on one and the same subject.

Mr. SPEAKER.—It is always desirable that Hon'ble Members collectively try to minimise the delay or minimise the wastage of time. But they must also realise that if their point is not answered, they are entitled to get an answer.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ತಾನೇ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರು ಯಾವ capacityಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ? ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಏನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯ ಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸ ಲಿಲ್ಲ.

*Sri M. PALANIYAPPAN (Ulsoor).—The S.R.C. Report is not yet printed and given to us and we have no

opportunity of discussing the same on the floor of this House, nor are we allowed to express our opinion about it. But in the meantime I understand that two Ministers have gone, one on each side, to represent their views on the S.R.C. Report. I want a clarification from the Government regarding the delay in giving the S.R.C. Report, and in what capacity the two Ministers have gone, and whether they have gone to express their personal views on the S.R.C. Report.

10 A.M.

Sri M. MADIAH (Nanjangud—Scheduled Castes).—Sir, the Kannada translations are more difficult than the English copy. I therefore request that an English copy as well as a Kannada copy may kindly be got printed and supplied to each member.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರದ ಹೋಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರವರಿಂದ ನಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಮೆಸೇಜ್ ಬಂದಿತ್ತು, ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಂದ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೆಸೇಜ್ ಬಂತು. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಸ್ವಂತ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಎಸ್.ಆರ್.ಸಿ. ವರದಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಇದರ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿರಬಹುದು, ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ತಲಪಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾಷಾಂತರಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ (ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ).—ಖಾನಗಿ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರು ಅದನ್ನು ಮುದ್ರಣಮಾಡಿಸಿ ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಿಸದೇಯಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನಾವು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರತಿಗಳು ಬರಬೇಕು. ಭಾಷಾಂತರ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಖಾನಗಿಯವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಜಾಗ್ರತೆ ಅದರ ಚರ್ಚೆಯಾಗ ಬೇಕೆಂದರೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಅಭ್ಯಂತರ ವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಹುದು, ಯಾವಾಗ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೋಮವಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಟಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ ನವರಿಗೂ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರಿಗೂ ಎಸ್.ಆರ್.ಸಿ. ವರದಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯ ವಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೋ ಎಂಬು ದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—I do not think the Hon'ble Minister will be in a position to answer that question.

Sri J. MOHAMED IMAM.—He said one on each side.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet again at 10-30 A.M.

The House rose for Lunch at Five Minutes past Ten of the Clock and met again at Thirty-five minutes past Ten of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

SECOND FIVE-YEAR PLAN OF MYSORE.

Motion to consider.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—Sir, I beg to move:

> "That the Second Five-Year Plan of Mysore be taken into consideration."

I may submit, Sir, that copies of the Plan have been distributed to all the Hon'ble Members and a preface has been given to indicate in particular the details of what it seeks to achieve. In order to give further information for a proper study of the Plan, I wish to submit as follows.

Planning to-day has become almost a permanent feature of Indian economy. Successive Five-Year Plans have been envisaged by the Central Government through the Planning Commission to ensure economic self-sufficiency of the Nation; but, so far as Mysore is concerned, planning is not a new activity in the State. Over several decades the administration of the State took keen interest to promote the well-being of the people and as a result, the Government constituted as far back as 1911 "Economic Conference" to devote continuously their attention to the problems of economic development of the State. Therefore, Mysore stands as an unique example of being the only Government which initiated an organisation for planning the economic development of the State. For nearly 45 years, continuous attention has been given to the problem of economic development of the State and the